

**UCHWAŁA NR LVII/52/2023
RADY GMINY KRZYŻANOWICE**

z dnia 27 czerwca 2023 r.

w sprawie w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Krzyżanowice

Zgodnie z art.18 ust.2 pkt.15, art.40 ust.1 i art.41 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art.7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2022 poz.2519 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lutego 2023 roku w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań , jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (Dz. U. z 2023 roku poz.322), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1461) oraz na wniosek Wójta Gminy Krzyżanowice po zaopiniowaniu przez Komisję ds. Gospodarki.

Rada Gminy Krzyżanowice uchwala, co następuje:

§ 1. Określa się wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Krzyżanowice, opisane w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc uchwała Rady Gminy Krzyżanowice Nr 0007.XXI.62.2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Krzyżanowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

Brunon Chrzibek

Wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie na terenie gminy Krzyżanowice działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

Określa się wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Krzyżanowice:

1) wymagania w zakresie wyposażenia technicznego:

- a) posiadał co najmniej jeden pojazd asenizacyjny zarejestrowany i dopuszczony do ruchu, mający aktualne badania techniczne oraz spełniające wymagania techniczne określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 roku w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych (Dz.U z 2002 roku Nr 193 poz.1617) oraz z dnia 17 października 2002 r. w sprawie warunków wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 939), w części dotyczącej dostawy nieczystości ciekłych,
- b) pojazdy powinny być oznakowane w sposób trwały, czytelny i widoczny, umożliwiający identyfikację podmiotu świadczącego usługi, w tym nazwę lub logo przedsiębiorcy oraz nr telefonu kontaktowego,
- c) pojazdy powinny być wyposażone w odpowiednie narzędzia do uprzątnięcia zanieczyszczenia powstałego w trakcie opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

2) wymagania w zakresie wyposażenia technicznego bazy transportowej:

- a) powinna być ogrodzona i zabezpieczona przed dostępem osób postronnych;
- b) powinna posiadać miejsca postojowe, dostosowane do ilości i wielkości pojazdów oraz pozostałych urządzeń specjalistycznych;
- c) posiadać miejsce do mycia i dezynfekcji pojazdów asenizacyjnych wraz ze specjalistycznym sprzętem do mycia lub posiadać zawartą umowę z firmą specjalistyczną na wykonywanie tego rodzaju usług;
- d) posiadać zaplecze techniczne umożliwiające wykonywanie drobnych napraw i konserwacji pojazdów we własnym zakresie;
- e) baza transportowa powinna spełnić wymagania wynikające z przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych oraz sanitarnych i ochrony środowiska.

3) Wymagania dotyczące zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami:

- a) utrzymywać pojazdy asenizacyjne służące do opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych w należytym stanie higienicznym i sanitarnym poprzez mycie, odkażanie i dezynfekcję, nie rzadziej niż jeden raz na tydzień;
- b) opróżniać zbiorniki bezodpływowe oraz osadniki w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych w sposób nie powodujący nadmiernego hałasu, zanieczyszczenia środowiska poprzez wylewanie się nieczystości, a także roznoszenia odorów i zanieczyszczania tras przewozu.
- c) Miejsca zanieczyszczone nieczystościami ciekłymi podczas wykonywania usługi powinny być niezwłocznie uporządkowane i zdezynfekowane.

4) Miejscami przekazywania nieczystości ciekłych powinny być stacje zlewne spełniające wymagania obowiązujących przepisów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 14 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 poz. 1549) Rada Gminy w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy dostosuje akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 2519 z późn. zm.), która stanowi że Rada Gminy, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, określi wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa art. 7 ust. 1 pkt. 2 wyżej wymienionej ustawy. Rada Gminy w drodze uchwały określa wymagania dotyczące opisu wyposażenia technicznego odnośnie do pojazdów asenizacyjnych przeznaczonych do świadczenia usług i bazy transportowej. W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.14131.1.784.2023

Katowice, dnia 28 lipca 2023 r.

Rada Gminy Krzyżanowice

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVII/52/2023 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 27 czerwca 2023 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Krzyżanowice, w części określonej w § 2 uchwały, jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”, w związku z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 ze zm.).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 czerwca 2023 r. Rada Gminy Krzyżanowice przyjęła uchwałę Nr LVII/52/2023 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Krzyżanowice, dalej jako „uchwała”. Wymagania, jakie powinien spełniać ww. przedsiębiorca zostały określone w załączniku Nr 1 do uchwały.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis m.in. art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 czerwca 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 i ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach:

1. Na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie:

2) opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych,

- wymagane jest uzyskanie zezwolenia.

3a. Rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Z kolei art. 2 Konstytucji RP stanowi, że: Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych

reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, publ. Dz. U. z 2002 r., nr 78, poz. 715) podniósł, iż *przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań.*

Przechodząc do oceny legalności przedmiotowej uchwały, należy wskazać, że § 2 uchwały istotnie narusza z art. 2 Konstytucji RP w związku z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rada Gminy w ww. paragrafie uchwały wskazała, co następuje: *Traci moc uchwała Rady Gminy Krzyżanowice Nr 0007.XXI.62.2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.*

W ocenie organu nadzoru, Rada Gminy nie była upoważniona do postanowienia o utracie mocy uchwały Nr 0007.XXI.62.2012 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 25 października 2012 r., gdyż przedmiotowa uchwała nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Organ wykonawczy gminy przekazał ww. uchwałę do publikacji, jednakże pismem dnia 28 listopada 2012 r., znak 0711.36.2012 złożył wniosek o jej wycofanie z publikacji. Omawiana uchwała Nr 0007.XXI.62.2012 została zakwalifikowana do aktów prawa miejscowego, zawierała regulacje, dotyczące jej ogłoszenia w trybie przewidzianym dla tych aktów (§ 3 tej uchwały - *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego*), jednakże nie weszła ona w życie, ponieważ nie została ogłoszona w ww. publikatorze. Na marginesie podkreślić należy, że wojewoda, jako organ publikacyjny działa wyłącznie na wniosek uprawnionych podmiotów i organów, w związku z powyższym był związany wycofaniem wniosku przez gminę.

Wobec powyższego, niedopuszczalne było postanowienie uchwałą posiadającą charakter aktu prawa miejscowego o utracie mocy uchwały, która nie została opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym i w konsekwencji nie weszła do obrotu prawnego. W niniejszym stanie faktycznym sprawy, uchylenie uchwały mogłoby nastąpić wyłącznie w przypadku, gdyby uchwała Nr 0007.XXI.62.2012 została opublikowana w ww. publikatorze. Charakter prawny aktu uchylającego jest obowiązkowo taki sam, jak aktu uchylanego. Przepisy uchylające mają charakter niesamodzielny. W przeciwieństwie do przepisów merytorycznych nie służą one bezpośrednio do wyrażania norm prawnych, lecz do wyeliminowania z obrotu prawnego przepisów merytorycznych. Oznacza to, że uchwała uchylana oraz uchwała uchylająca akt publikowany w sposób właściwy dla prawa miejscowego powinny zostać opublikowane w dzienniku urzędowym. Wymaga podkreślenia, iż uchwała Nr LVII/52/2023 Rady Gminy Krzyżanowice ma walor aktu powszechnie obowiązującego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z jego normatywnego charakteru wynika zatem konieczność formułowania zawartych w nim postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową, a regulacje w nim zawarte powinny być jasne, czytelne i przejrzyste. Adresat przepisu aktu prawa miejscowego powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, jakie uprawnienia na mocy tego przepisu mu przysługują, bądź jakie obowiązki zostały na niego nałożone (w tym czy określone przepisy aktu prawa miejscowego obowiązują bądź czy utraciły moc). Jak już wyżej wyjaśniono, kwestionowana regulacja § 2 uchwały nie spełnia jednak ww. wymogów, gdyż

wskazuje, że Rada Gminy Krzyżanowice postanowiła o utracie mocy obowiązującej uchwały Nr 0007.XXI.62.2012, która nie została opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a więc nie weszła do obrotu prawnego.

Konkludując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Krzyżanowice w wyżej wymienionym zakresie istotnie naruszyła przepis art. 2 Konstytucji RP w związku z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Organ nadzoru wskazuje, że możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie wyżej wymienionej części uchwały.

Omawiane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr LVII/52/2023 Rady Gminy Krzyżanowice z dnia 27 czerwca 2023 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Krzyżanowice, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w wyżej wymienionej części uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz

Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora

Wydziału Nadzoru Prawnego