

**UCHWAŁA NR 0007.XXXIX.24.2018
RADY GMINY KRZYŻANOWICE**

z dnia 27 marca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krzyżanowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2017r, poz. 1875 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 238, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r, poz. 1257 z późn. zm.)

**Rada Gminy Krzyżanowice
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Państwa Jana i Marzeny Sz. z dnia 26 stycznia 2018 roku na Wójta Gminy Krzyżanowice w przedmiocie niezadowolenia z formy udzielonej odpowiedzi na pismo z dnia 29 grudnia 2017 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krzyżanowice.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 05.02.2018 r. do Rady Gminy Krzyżanowice wpłynęła skarga złożona przez Państwa Marzenę i Jana Sz. na działalność Wójta Gminy Krzyżanowice. Rada Gminy Krzyżanowice uchwałą Nr XXXVIII.15.2018 z dnia 27.02.2018 r. zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z aktami sprawy skargę te rozpatrzyła na posiedzeniu w dniu 20.03.2018 r. stwierdzając, że:

1. żądanie wydania decyzji, z której wynikałoby dlaczego pominięto złożone uwagi przez Państwa Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest bezzasadne, ponieważ Wójt rozpatrzył wszystkie uwagi zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wójt rozpatrując uwagi wziął pod uwagę, że jedną z podstawowych zasad przy sporządzaniu planów miejscowych jest wyważenie interesów wszystkich stron. Dlatego też uwag Państwa Sz. nie pominięto, a jedynie wyłączono z procedury planistycznej ze względu na sprzeczne interesy sporej części mieszkańców wsi Bieńkowice oraz właścicieli działek. Dla tych działek dalej prowadzone są prace formalno – prawne.
2. zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 10.03.2008 II OSK 1563/07 wobec wyeliminowania przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym możliwości skarżenia poszczególnych rozstrzygnięć organów administracji w procesie planowania przestrzennego, nie istnieje obowiązek ustawowy doręczania tych poszczególnych rozstrzygnięć osobom wnoszącym uwagi, czy też wnioski. Wójt nie ma więc obowiązku doręczyć podjęte rozstrzygnięcie Państwu Sz.
3. zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcia Wójta nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Chęć zaskarżenia rozstrzygnięć Wójta wobec przeznaczenia działek Państwa Sz. nie będzie rozpatrywana przez sąd administracyjny, zgodnie z powyższym artykułem.
4. żądanie wypłacenia kwoty 417 000,00 z tytułu nie otrzymania unijnej dotacji jest bezzasadne gdyż, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa - art. 29 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Państwo Szt. złożyli wniosek o dofinansowanie powołując się na nieobowiązujący jeszcze wtedy miejscowy plan. Gmina nie może ponosić konsekwencji z tytułu domniemania Państwa Sz., że ich działki zostaną przekwalifikowane.
5. zarzut, iż pismo, które w dniu 22.01.2018 r. skierowane było do Państwa Sz. zostało napisane „na okrągło” bez podania podstawy prawnej oraz zarzut, że Wójt uprawia

„samowolę prawniczą” jest bezzasadne, ponieważ w piśmie została szczegółowo wytłumaczona sprawa wraz z podaniem podstawy prawnej, z której wynika stanowisko gminy.

W oparciu o to stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanowice, Rada Gminy Krzyżanowice stwierdza, że skarga jest bezzasadna na podstawie art. 238 w zw. z art. 229 pkt 3 k.p.a.

Jednocześnie zgodnie z art. 239 k.p.a. poucza się skarżącego, że jeżeli ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.