

**Uchwała Nr 0007.XXVI.20.2013
Rady Gminy Krzyżanowice**

z dnia 26 marca 2013 roku

w sprawie akceptacji stanowiska w przedmiocie odstąpienia od podpisania umowy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz § 23 ust. 2 lit. „e” i ust. 3 Statutu Gminy Krzyżanowice

**Rada Gminy Krzyżanowice
uchwala, co następuje:**

§ 1

Akceptuje się stanowisko Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego „Górna Odra” Sp. z o. o. w przedmiocie odstąpienia od podpisania umowy na finansowanie budowy kanalizacji dorzecza Górnej Odry – Gminy Krzyżanowice i Kornowac – etap I.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W związku z przedstawionymi przez Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągowo-Kanalizacyjnego „Górna Odra” Sp. z o. o. zagrożeniami dot. niemożności wykonania zadania pn. „Kanalizacja dorzecza Górnej Odry – Gminy Krzyżanowice i Kornowac – etap I”, finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Rada Gminy Krzyżanowice akceptuje stanowisko Prezesa w sprawie odstąpienia od podpisania umowy.

Stanowisko Prezesa Spółki zostało oparte na następujących przesłankach:

1. Spółka złożyła wniosek o dofinansowanie w dniu 27 listopada 2009 roku. Wniosek ten zakładał zrealizowanie projektu budowlanego **w ciągu 46 miesięcy**. Po pierwszej ocenie formalnej i merytorycznej wniosek znalazł się na liście rezerwowej.
2. Dopiero w dniu 2 lutego 2012 roku Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach (WFOŚiGW), pismem znak: WF/FE/MD/564/12 poinformował o przyznaniu przez Ministerstwo Środowiska dofinansowania dla projektu pn.: „Kanalizacja dorzecza górnej Odry – gminy Krzyżanowice i Kornowac – etap I”. Uroczyste wręczenie potwierdzenia o dofinansowaniu odbyło się 9 lutego 2012 roku.
3. Dofinansowanie dotyczy budowy kanalizacji w aglomeracji Krzyżanowice-Bohumin. Dalej pozostał nie rozwiązany problem kanalizacji w miejscowościach leżących w aglomeracji Racibórz. Ze względu na brak możliwości rozwiązania problemu kanalizacji w części gminy, należącej do aglomeracji Racibórz podjęto decyzję o wyłączeniu z projektu części związanej z wymianą wodociągu w Bieńkowicach, aby umożliwić budowę kanalizacji w Chałupkach, Rudyszwałdzie i Zabelkowie zgodnie ze złożonym wnioskiem, a podjęta decyzja Rady Gminy o wyjściu z aglomeracji Racibórz nie wpływa w żaden sposób i nie zagrażał realizacji tego wniosku.
4. W związku z powyższym w dniu 2 kwietnia 2012 roku Spółka wystosowała do WFOŚiGW pismo z prośbą o prolongatę terminu podpisania umowy o dofinansowanie o 2 miesiące.
5. W dniu 12 kwietnia 2012 roku otrzymano pisemną zgodę Ministerstwa Środowiska na przedłużenie terminu podpisania umowy do dnia 9 czerwca 2012 roku.
6. 26 kwietnia 2012 roku Rada Gminy Krzyżanowice podjęła uchwałę o wystąpieniu z aglomeracji Racibórz. Powodem podjęcia tej uchwały, była konieczność podjęcia działań w celu rozwiązania problemu kanalizacji na obszarze gminy leżącym w aglomeracji Racibórz.
7. WFOŚiGW w piśmie z dnia 18 maja 2012 roku poinformował, że w związku z w/w uchwałą Rady Gminy Krzyżanowice, konieczne będzie wyłączenie z wniosku o dofinansowanie zadań leżących w aglomeracji Racibórz poprzez zaktualizowanie wniosku i jego ponowną ocenę. Po uzyskaniu odpowiedzi Instytucji Pośredniczącej (Ministerstwa Środowiska), WFOŚiGW w piśmie z dnia 08 czerwca 2012 roku wyznaczył termin na złożenie zaktualizowanego wniosku na dzień 16 lipca 2012 roku. Wniosek złożono 13 lipca 2012 roku. Zakładano wtedy, że ocena wniosku, w zasadzie będąca formalnością, potrwa krótko i realizacja projektu rozpocznie się październiku 2012 roku. Wtedy można było jeszcze podjąć realizację projektu. Był to termin w którym rozpoczęcie inwestycji dawało szansę zrealizowanie do czerwca 2015.
8. 14 września 2012 roku wpłynęło do spółki pismo WFOŚiGW z dnia 13 września 2012 roku z informacją o trwającej ocenie formalnej i merytorycznej I stopnia zaktualizowanego wniosku o dofinansowanie oraz listą uwag i uzupełnień. Odniesiono się do nich w piśmie z dnia 24 września 2012 roku.
9. Po upływie kolejnych ponad dwóch miesięcy spółka, w dniu 29 listopada 2012 roku otrzymała pismo Ministerstwa Środowiska z informacją o zakończeniu oceny merytorycznej II stopnia i nie spełnieniu kryterium Wykonalności finansowej, co skutkowało nie przyznaniem dofinansowania projektu. Pismo było zaskoczeniem,

ponieważ nie odniesiono się do złożonych wcześniej uzupełnień oraz nie poinformowano o trwającej ocenie merytorycznej II stopnia, a także nie wezwano wnioskodawcy do złożenia uzupełnień i wyjaśnień. W związku z powyższym skorzystano ze ścieżki odwoławczej i przygotowano protest, na wniesienie którego, Zgromadzenie Wspólników jednogłośnie wyraziło zgodę.

10. Protest został skierowany do Ministerstwa Środowiska w dniu 11 grudnia 2012 roku. W dniu 15 stycznia 2013 roku otrzymano pismo o uznaniu protestu i skierowaniu wniosku do ponownej oceny.
11. 26 lutego 2013 roku otrzymano pismo o zakończeniu oceny z wynikiem pozytywnym warunkowym. Warunki dotyczyły wypełnienia wcześniejszych deklaracji, czyli wniesienia aportów oraz podwyższenia kapitału spółki.
12. Na realizację projektu wraz z procedurą przetargową (ok. 4 ÷ 8m-cy) pozostaje dzisiaj ok. **26 miesięcy**. Należy dodać, że dzień 30 czerwca 2015 roku jest terminem sztywnym, ze względu na zamknięcie tego okresu programowania i nie będzie mógł być aneksowany.
13. Jeżeli projekt nie zostanie zrealizowany w wymaganym terminie oraz nie zostanie osiągnięty efekt ekologiczny, konsekwencją będzie zwrot dofinansowania nawet w całości wraz z odsetkami karnymi, a zakres rzeczowy będzie musiał być wykonany ze środków własnych.
14. Kolejnym czynnikiem, który może wydłużyć realizację projektu, są procedury przetargowe, trwające czasami po kilka miesięcy.
15. Informacje o dużym ryzyku niewykonania projektu i osiągnięcia efektu ekologicznego w wymaganym terminie były także zawarte w pismach instytucji pośredniczącej – Ministerstwa Środowiska oraz instytucji wdrażającej – WFOŚiGW w Katowicach.
16. Prawdopodobieństwo zrealizowania całego projektu w wymaganym terminie szacowane jest przez Zarząd Spółki „Górna Odra” na ok. **40 %**, co w tym przypadku wydaje się zbyt dużym ryzykiem dla całego projektu i osiągnięcia wymaganego efektu.